

YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ

İLETİŞİM FAKÜLTESİ

Ödül Mekanizması Değerlendirme ve İyileştirme Raporu

Bu rapor, YDÜ İletişim Fakültesi eğitim ödülleri mekanizmasına ilişkin öğretim elemanı görüşlerinin değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Analiz, ankete katılan 19 öğretim elemanının yanıtlarına dayanmaktadır. Bulgular; bilgilendirme, ölçütlerin açıklığı, adalet ve tarafsızlık, performans değerlendirme yeterliliği, motivasyon ve eğitim kalitesine katkı ile gelecekte dikkate alınması önerilen değerlendirme unsurları bakımından incelenmiştir.

1. Amaç ve kapsam

Çalışmanın amacı, mevcut ödül mekanizmasının fakülte öğretim elemanları tarafından nasıl algılandığını belirlemek, güçlü yönleri ortaya koymak ve iyileştirme gerektiren alanları kanıta dayalı biçimde tanımlamaktır. Elde edilen bulguların kalite güvencesi, performans yönetimi ve PUKÖ temelli iyileştirme süreçlerinde kullanılması öngörülmektedir.

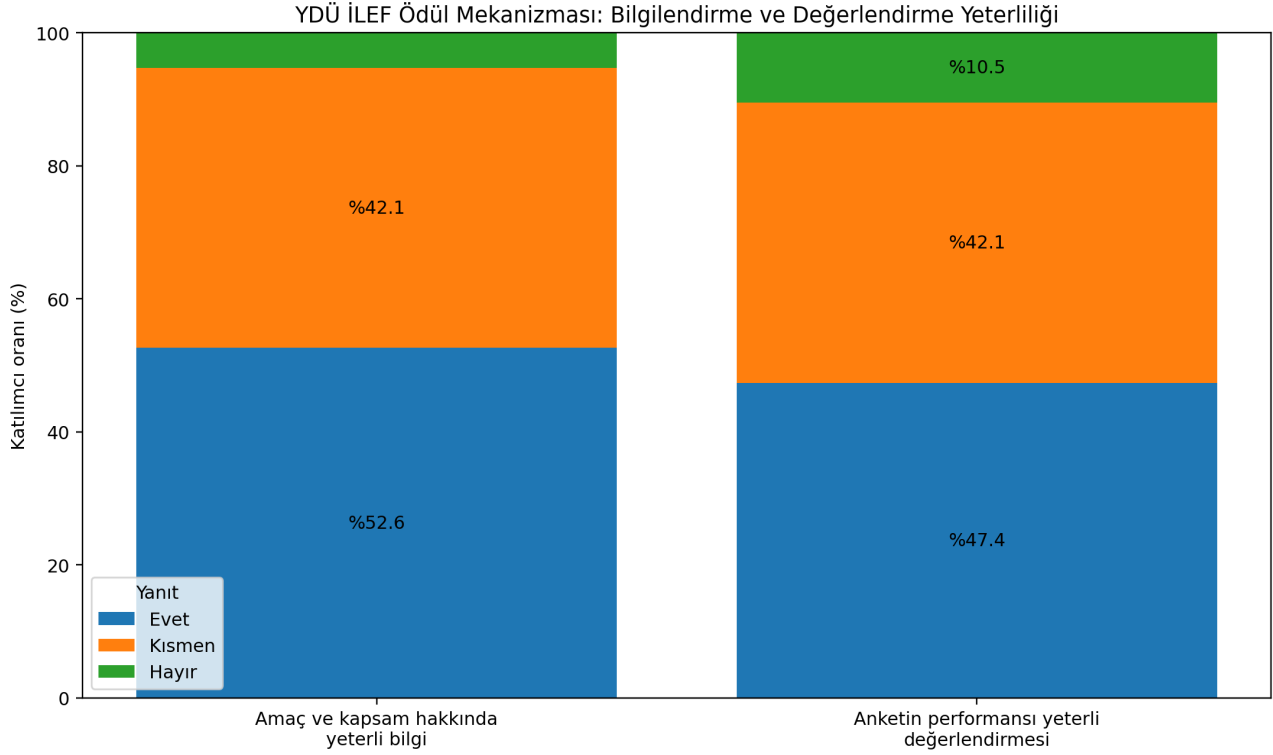
2. Yöntem

Anket verileri frekans ve yüzde dağılımları üzerinden betimsel olarak analiz edilmiştir. Soruların bir bölümünde Evet-Kısmen-Hayır, diğer bölümünde ise beşli Likert ölçeği kullanıldığından, farklı ölçekler ayrı grafiklerde sunulmuştur. Çoklu seçim sorusunda katılımcıların birden fazla unsur işaretleyebilmesi nedeniyle sonuçlar tercih sayısı olarak değerlendirilmiştir.

3. Bulgular

3.1. Bilgilendirme ve değerlendirme yeterliliği

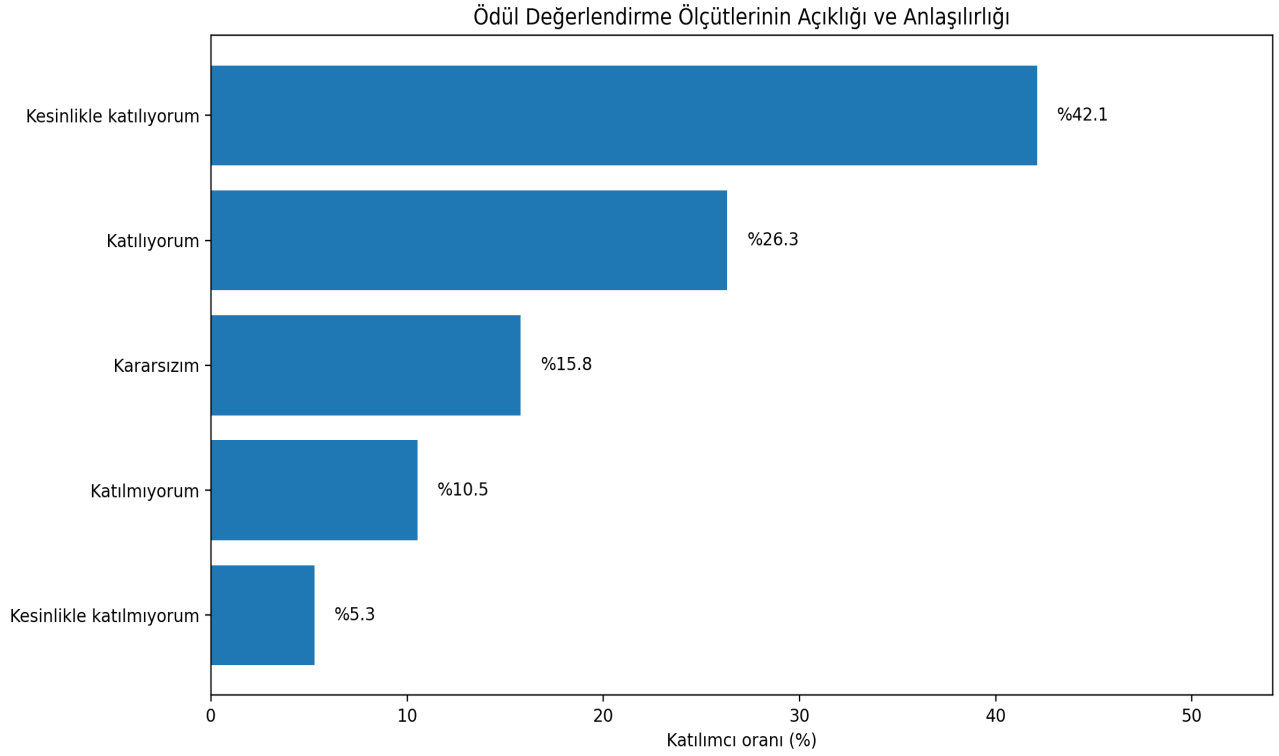
Katılımcıların %52.6'ı eğitim ödüllerinin amacı ve kapsamı hakkında yeterli bilgiye sahip olduğunu, %42.1'i kısmen bilgi sahibi olduğunu, %5.3'i ise yeterli bilgiye sahip olmadığını belirtmiştir. Kullanılan anketin öğretim performansını yeterli düzeyde değerlendirdiğini düşünenlerin oranı %47.4, kısmen yeterli bulanların oranı %42.1, yetersiz bulanların oranı %10.5'dir. Bulgular, bilgilendirme altyapısının mevcut olduğunu; ancak ölçme aracının kapsamının geliştirilmesine yönelik belirgin bir ihtiyaç bulunduğunu göstermektedir.



Grafik 1. Bilgilendirme ve değerlendirme yeterliliği.

3.2. Ödül ölçütlerinin açıklığı ve anlaşılabilirliği

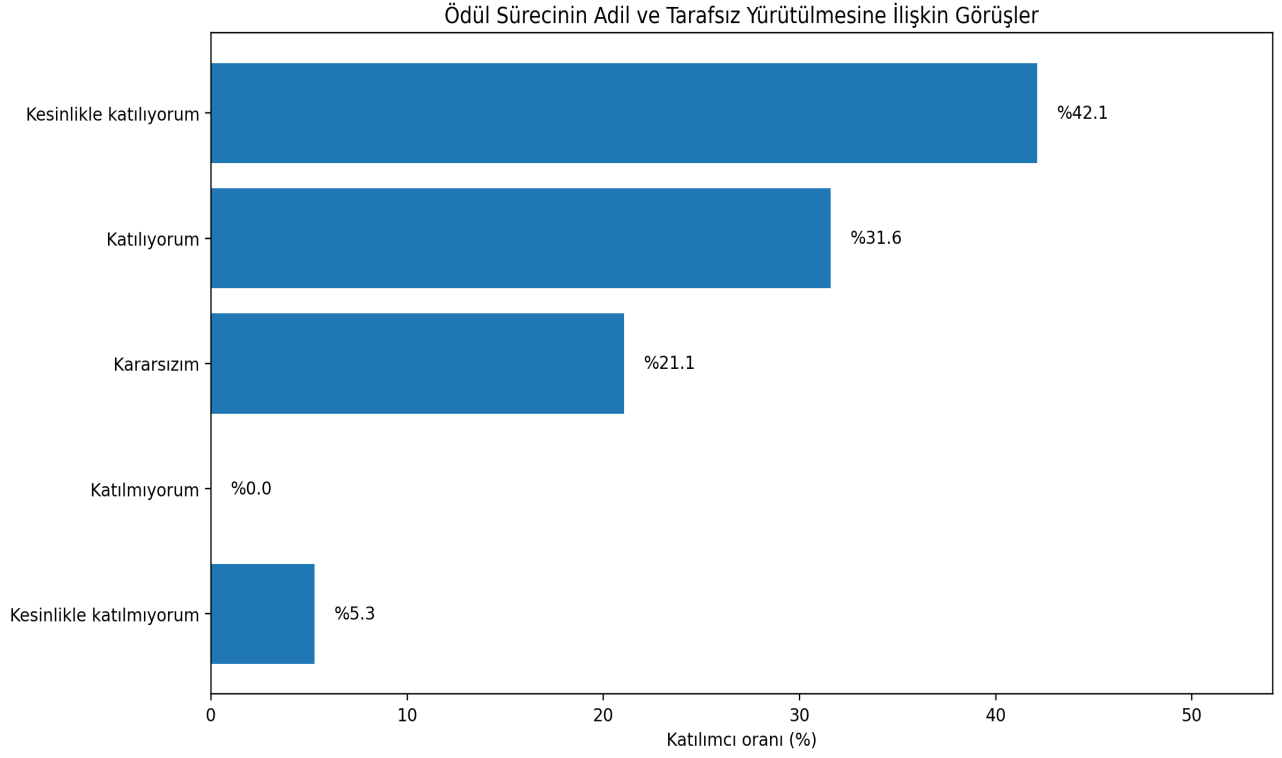
Ödül değerlendirme ölçütlerinin açık ve anlaşılır olduğunu düşünenlerin toplam oranı %68.4'dir. Katılımcıların %15.8'i kararsız kalırken, olumsuz görüş bildirenlerin toplam oranı %15.8'dir. Sonuç, ölçütlerin genel olarak kabul gördüğünü; buna karşın ölçütlerin önceden ilan edilmesi, tanımların somutlaştırılması ve puanlama esaslarının görünür kılınmasının yararlı olacağını göstermektedir.



Grafik 2. Ödül değerlendirme ölçütlerinin açıklığı ve anlaşılabilirliği.

3.3. Adalet ve tarafsızlık algısı

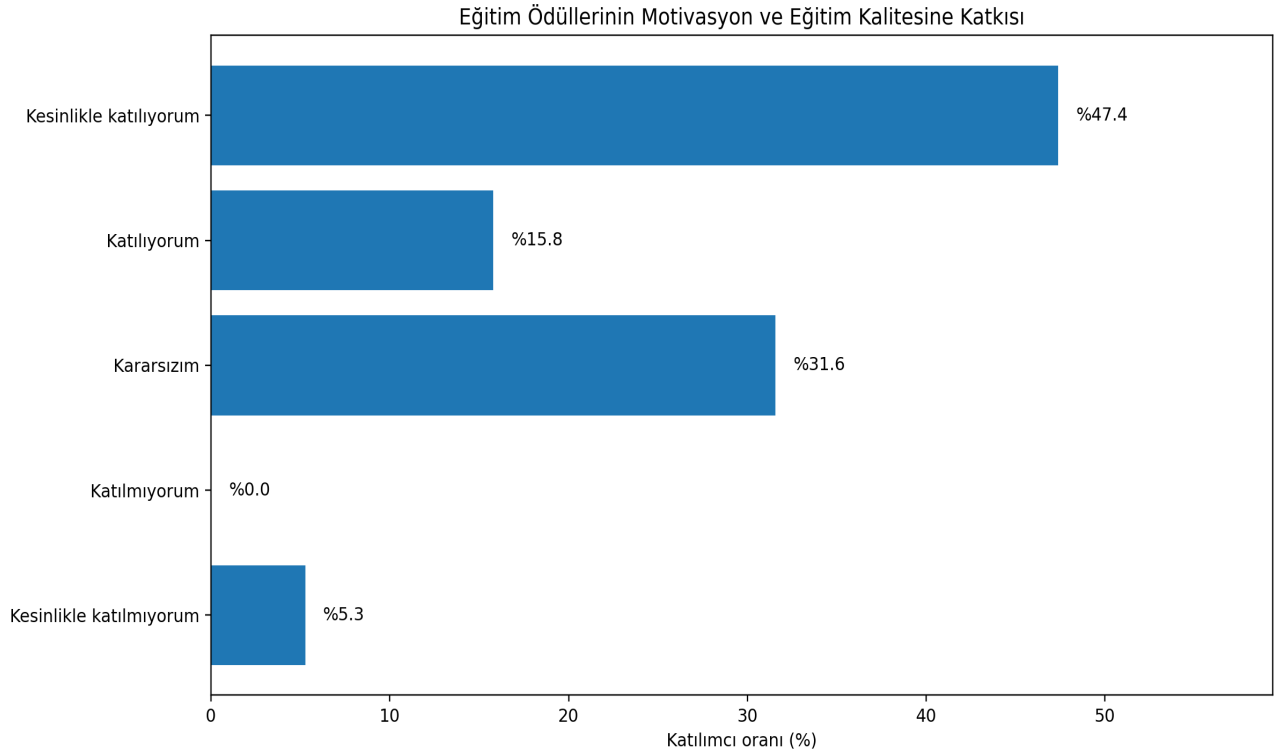
Ödül sürecinin adil ve tarafsız yürütüldüğüne ilişkin olumlu görüşlerin toplamı %73.7'dir. %21.1 oranında kararsızlık bulunmakta, kesin olumsuz görüş oranı ise %5.3 düzeyindedir. Bu bulgu, sürece yönelik güçlü bir güven zemini bulunduğunu; ancak kararsız katılımcılar açısından değerlendirme kurulunun işleyişi, ölçütler ve sonuçlandırma sürecinin daha şeffaf açıklanmasının gerekli olduğunu düşündürmektedir.



Grafik 3. Ödül sürecinin adil ve tarafsız yürütülmesine ilişkin görüşler.

3.4. Motivasyon ve eğitim kalitesine katkı

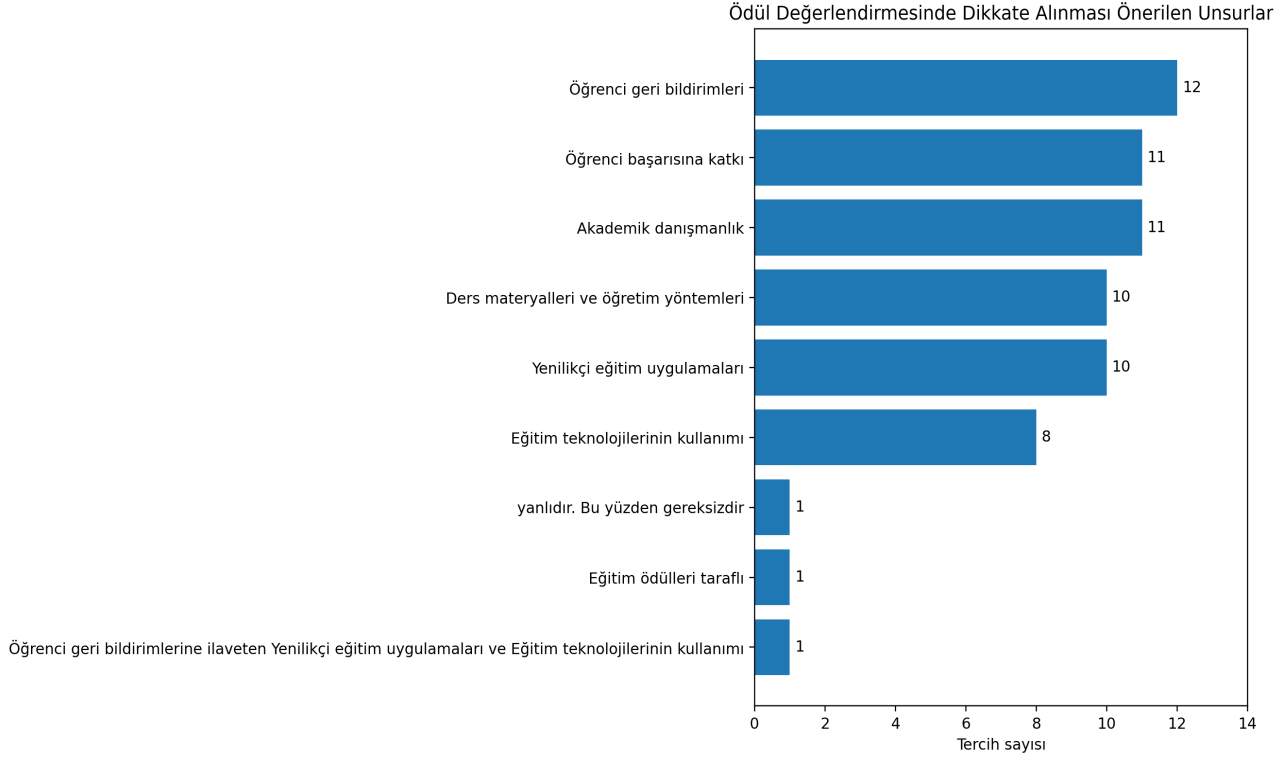
Eğitim ödülleri öğretici elemanı motivasyonuna ve eğitim kalitesine katkı sağladığı yönündeki olumlu görüşlerin toplamı %63.2'dir. Katılımcıların %31.6'ı kararsızdır. Bu sonuç, ödül mekanizmasının teşvik edici işlevinin kabul gördüğünü; ancak mekanizmanın etkisinin görünür çıktılarla izlenmesi ve ödül sonrası iyi uygulamaların fakülte geneline yaygınlaştırılması gerektiğini göstermektedir.



Grafik 4. Eğitim ödüllerinin motivasyon ve eğitim kalitesine katkısı.

3.5. Ödül değerlendirmesinde dikkate alınması önerilen unsurlar

Çoklu seçim bulguları, öğretim elemanlarının ödül değerlendirmesinin tek bir göstergeye dayanmaması gerektiği yönünde eğilim gösterdiğini ortaya koymaktadır. En fazla öne çıkan unsurlar öğrenci geri bildirimleri, öğrenci başarısına katkı, akademik danışmanlık, ders materyalleri ve öğretim yöntemleri, yenilikçi eğitim uygulamaları ile eğitim teknolojilerinin kullanımıdır. Bu sonuç, çok boyutlu ve kanıt temelli bir ödül modelinin geliştirilmesini desteklemektedir.



Grafik 5. Ödül değerlendirmesinde dikkate alınması önerilen unsurlar. Not: Çoklu seçim sorusundaki serbest “diğer” yanıtları ham veri niteliğindedir; uygulama öncesi tematik kodlama ile standartlaştırılması önerilir.

4. Genel değerlendirme

Bulgular birlikte değerlendirildiğinde, YDÜ İletişim Fakültesi eğitim ödülleri mekanizmasının öğretim elemanları nezdinde genel olarak olumlu bir kabul düzeyine sahip olduğu görülmektedir. Özellikle ölçütlerin açıklığı ile sürecin adil ve tarafsız yürütülmesine ilişkin olumlu görüşler güçlüdür. Bununla birlikte, amaç ve kapsam hakkında kısmi bilgi sahibi olanların yüksek oranı ile mevcut anketin performansı tam olarak ölçme yeterliliğine ilişkin tereddütler, sistematik iyileştirme ihtiyacını ortaya koymaktadır.

5. İyileştirme önerileri

No	İyileştirme alanı	Önerilen işlem
1	Bilgilendirme	Ödül amacı, kapsamı, takvimi ve ölçütlerinin dönem başında yazılı olarak duyurulması.
2	Ölçütler	Puanlama rubriğinin ve kanıt türlerinin açık biçimde tanımlanması.
3	Çok boyutlu değerlendirme	Öğrenci geri bildirimi yanında danışmanlık, yenilikçi öğretim, ders materyali, eğitim teknolojisi ve öğrenci
4	Şeffaflık	Değerlendirme kurulunun işleyişi, karar ilkeleri ve sonuçların gerekçeli biçimde kayıt altına alınması.
5	İzleme	Her uygulama dönemi sonunda memnuniyet ve etki değerlendirmesi yapılması.
6	Yaygınlaştırma	Ödül alan iyi uygulamaların fakülte içi eğitim, seminer veya paylaşım toplantılarıyla yaygınlaştırılması.

6. PUKÖ döngüsü kapsamında önerilen uygulama

Aşama	YDÜ İLEF için önerilen uygulama
Planla	Ödül ölçütleri, ağırlıkları, kanıt türleri, takvim ve sorumluların tanımlanması.
Uygula	Belirlenen ölçütlerle başvuru/değerlendirme sürecinin yürütülmesi ve sonuçların kayıt altına alınması.
Kontrol Et	Katılımcı geri bildirimleri, sonuç dağılımları ve mekanizmanın motivasyon/eğitim kalitesi etkisinin izlenmesi.
Önlem Al	Anket bulgularına göre ölçüt, ağırlık, bilgilendirme ve değerlendirme süreçlerinin güncellenmesi.

7. Sonuç

YDÜ İletişim Fakültesi ödül mekanizması, mevcut bulgular ışığında işleyen ve genel kabul gören bir uygulama niteliğindedir. Bununla birlikte anket sonuçları, sistemin daha açık, çok boyutlu, kanıt temelli ve izlenebilir hale getirilmesi için somut bir iyileştirme zemini sunmaktadır. Önerilen düzenlemelerin uygulanması ve sonraki dönemde yeniden ölçüm yapılması, kalite güvencesi yaklaşımı bakımından kapalı çevrim bir izleme-iyileştirme sürecinin oluşturulmasına katkı sağlayacaktır.

Kanıt önerisi: Anket formu, ham yanıt dosyası, bu değerlendirme raporu, iyileştirme kararı, güncellenmiş ödül ölçütleri/rubriği, uygulama sonuçları ve sonraki dönem izleme anketi birlikte arşivlenmelidir.